



**PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART. 50 C. E) D.LGS.  
36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "ARREDI BATTERY  
MATERIALS ENGINEERING LABORATORY PRESSO EN: LAB"  
CIG B33B10E4C4  
CUP D44I17000050001**

**VERBALE DI GARA n. 2  
16/01/2025**

Il giorno 16 ( sedici ) del mese di Gennaio dell'anno 2025, alle ore 14:30. si riunisce la Commissione giudicatrice in modalità telematica attraverso l'ausilio della piattaforma Teams che garantisce la riservatezza delle comunicazioni, così come previsto dall'art. 93 del D. Lgs. 31 marzo 2023, n. 36

**PREMESSO**

- che con Determina Direttoriale, Rep. n. 11528/2024 Prot. n. 215727 del 12/09/2024, è stata indetta la procedura negoziata senza bando, ai sensi dell'art. 50 c. e) D.lgs. 36/2023 per l'affidamento della "Fornitura di arredi battery materials engineering laboratory presso EN: LAB" CIG B33B10E4C4 - CUP D44I17000050001, da aggiudicarsi con il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa;
- che con Decreto del Direttore Generale, Rep. n. 191/2024 prot. 292953 del 28/11/2024, è stata costituita la Commissione giudicatrice composta da:

|                       |                            |
|-----------------------|----------------------------|
| Prof. Claudio Rabissi | - Presidente               |
| Prof. Matteo Zago     | - Componente Effettivo     |
| Prof. Andrea Baricci  | - Componente Effettivo     |
| Sig. Rita Cesari      | - Segretario Verbalizzante |

**1. Verifica requisiti minimi inderogabili**

La commissione prende atto della richiesta di conferma relativa ad alcuni punti dell'Allegato B "All. B\_ "Requisiti minimi inderogabili\_fornitura di "arredi battery materials engineering laboratory presso en: lab" inviata dal RUP e procede alla verifica del documento inviato dall'operatore economico LABOSYSTEM SRL (Prot 8907/2025 del 15/01/2025) e constata che quanto dichiarato corrisponde ai requisiti minimi richiesti in sede di gara.

La commissione pertanto, completa la valutazione dell'Allegato B "All. B\_ "Requisiti minimi inderogabili\_fornitura di "arredi battery materials engineering laboratory presso en: lab" e le schede tecniche presentate in gara dall'operatore economico LABOSYSTEM SRL al fine di verificare

la rispondenza del prodotto offerto ai requisiti minimi inderogabili descritti all'art. 1.1 delle Condizioni particolari di RdO ed esprime la seguente valutazione:

| <b>OPERATORE ECONOMICO</b> | <b>Valutazione requisiti minimi inderogabili</b> |
|----------------------------|--|
| <b>LABOSYSTEM SRL</b>      | Conforme ai requisiti minimi inderogabili        |

Come previsto dall'art. 8 delle Condizioni particolari di RdO, la valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica avverrà in base ai seguenti punteggi:

|                   | <b>PUNTEGGIO MASSIMO</b> |
|-------------------|--------------------------|
| Offerta tecnica   | 80 punti                 |
| Offerta economica | 20 punti                 |
| <b>Totale</b>     | <b>100 punti</b>         |

Il Presidente specifica che i criteri di valutazione dell'offerta tecnica, così come previsti dall'art. 8.1 delle Condizioni particolari di RdO, sono i seguenti:

| <b>n°</b> | <b>Criteri di Valutazione</b>                   | <b>Max Punti</b> | <b>n°</b> | <b>Sub-Criteri di Valutazione</b>                                       | <b>Max Punti</b> | <b>Modalità di Valutazione (T/Q/D)</b> |
|-----------|---|------------------|-----------|---|------------------|--|
| 1         | Organizzazione aziendale                        | 10               | 1a        | Disciplina della responsabilità delle persone giuridiche (D.Lgs 231/01) | 4                | T                                      |
|           |   |                  | 1b        | Adozione codice etico   | 4                | T                                      |
|           |   |                  | 1c        | Adozione politiche aziendali per la parità di genere                    | 2                | T                                      |
| 2         | Caratteristiche tecniche cappe, banchi e armadi | 45               | 2a        | Ergonomia arredi  | 5                | D                                      |
|           |   |                  | 2b        | Ergonomia cappe   | 5                | D                                      |
|           |   |                  | 2c        | Funzionalità arredi   | 5                | D                                      |
|           |   |                  | 2d        | Funzionalità cappe  | 5                | D                                      |
|           |   |                  | 2e        | Materiali   | 25               | D                                      |
| 3         | Servizi post-vendita                            | 20               | 3a        | Formazione del personale  | 8                | D                                      |
|           |   |                  | 3b        | Manutenzione  | 8                | D                                      |
|           |   |                  | 3c        | Garanzia  | 4                | T                                      |

|        |                           |   |    |   |    |   |
|--------|---------------------------|---|----|---|----|---|
| 4      | Criteri ambientali minimi | 5 | 4a | Processi produttivi e trasporti "verdi" | 5  | D |
| TOTALE |                           |   |    |   | 80 |   |

## 2. Valutazione criteri tabellari

La Commissione procede con la valutazione dei **Criteri tabellari (T)**. Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri tabellari (T)**.

### 1a) Disciplina della responsabilità delle persone giuridiche (D.Lgs 231/01)

|   |                          |
|---|--------------------------|
| Adozione e conformità al modello 231 e del relativo Organo di Vigilanza. <u>A dimostrazione del possesso del requisito, dovrà essere prodotta l'equivalente delibera del Consiglio di amministrazione dell'azienda.</u> | SI 4 punti<br>NO 0 punti |
|---|--------------------------|

### 1b) Adozione codice etico

|   |                          |
|---|--------------------------|
| Possesso del codice di condotta e comportamento aziendale. <u>A dimostrazione del possesso del requisito, dovrà essere prodotta l'equivalente delibera del Consiglio di amministrazione dell'azienda.</u> | SI 4 punti<br>NO 0 punti |
|---|--------------------------|

### 1c) Adozione politiche aziendali per la parità di genere

|  |                          |
|--|--------------------------|
| Ai sensi della PdR 125. <u>A dimostrazione del possesso del requisito di cui all'articolo 46-bis del decreto legislativo del 198/2006 (codice delle pari opportunità)", dovrà essere prodotta autocertificazione oltre al piano strategico necessario per l'attuazione della Politica per le Pari Opportunità.</u> | SI 2 punti<br>NO 0 punti |
|--|--------------------------|

### 3c) Garanzia

|  |   |
|--|---|
| Verrà valutata l'eventuale estensione della garanzia rispetto a quella minima. | 1 punto fino a 24 mesi<br>2 punti fino a 36 mesi<br>3 punti fino a 48 mesi<br>4 punti oltre i 48 mesi |
|--|---|

La Commissione prende atto dei punteggi calcolati in automatico sul sistema informatico di gestione gare del Mercato Elettronico della PA di Consip, di seguito riportati:



| Nome Caratteristica   | Valore Offerto |
|---|----------------|
| 1a) Disciplina della responsabilità delle persone giuridiche (D.Lgs 231/01) | SI             |
| 1b) Adozione codice etico   | SI             |
| 1c) Adozione politiche aziendali per la parità di genere                    | SI             |
| 3c) Garanzia  | oltre 48 mesi  |

Il Presidente dà lettura del contenuto dell'“Allegato C - Dichiarazione per valori criteri tabellari\_ fornitura di “arredi battery materials engineering laboratory presso en: lab” e delle schede tecniche presentate dall'operatore economico LABOSYSTEM SRL in sede di gara.

La Commissione procede a verificare la corrispondenza di quanto dichiarato dall'operatore economico nell'Allegato C e quanto risultante dalle schede tecniche allegate con il punteggio attribuito sul sistema telematico di gara in relazione ai Criteri Tabellari.

Dopo un'attenta valutazione, la Commissione constata che tutti i punteggi inseriti sul sistema MePA dall'operatore economico LABOSYSTEM SRL **corrispondono** a quanto dichiarato nell'Allegato C e al contenuto delle schede tecniche presentate in sede di gara.

Di conseguenza, in relazione ai criteri tabellari, la Commissione attribuisce all'operatore economico LABOSYSTEM SRL un punteggio totale pari a 14 (*Quattordici*), come risultante dalla seguente tabella:

| TAB. A - LABOSYSTEM SRL - PUNTEGGI TABELLARI |                          |             |   |        |               |
|--|--------------------------|-------------|---|--------|---------------|
| Criterio di valutazione (D)                  | Subcriterio              | Descrizione |   | Max pt | Pt attribuiti |
| A  | ORGANIZZAZIONE AZIENDALE | 1a          | Disciplina della responsabilità delle persone giuridiche (D.Lgs 231/01) | 4      | 4             |
|  |                          | 1b          | Adozione codice etico   | 4      | 4             |
| B  | SERVIZI POST-VENDITA     | 1c          | Adozione politiche aziendali per la parità di genere                    | 2      | 2             |
|  |                          | 3c          | Garanzia  | 4      | 4             |
| Totale (T)                                   |                          |             |   | 14     | 14            |

### 3. Valutazione criteri discrezionali

La Commissione, esaurita la valutazione dei criteri tabellari, procede quindi con la valutazione dei **Criteri discrezionali (D)**.

La Commissione provvederà a valutare i singoli elementi dell'Offerta tecnica sulla base dei criteri sotto specificati utilizzando le motivazioni di seguito elencate.

Il Presidente dà lettura di quanto previsto dal Disciplinare di gara in merito ai **Criteri discrezionali (D)**.

|  |  |
|--|--|
| <b>2) Caratteristiche tecniche cappe, banchi e armadi</b>  | <b>FINO A 45 PUNTI</b>                                     |
| <b>a) Ergonomia arredi:</b><br>Valutazione della posizione delle utenze e la loro facilità di riconfigurazione in altra posizione.<br><br>Valutazione della possibilità di posizionare mensole, pensili, cappette e altri accessori a tutta altezza e non a interassi fissi (si adatta l'altezza di installazione a scelta degli utenti, posizionandoli in posizione accessibile)<br><br>Valutazione della possibilità di riconfigurazione dei mobiletti sottobanco tra i vari banchi, al fine di avere la possibilità di riconfigurare gli spazi per l'utente | Da 0 a 5 punti attribuiti a discrezione della commissione  |
| <b>b) Ergonomia cappe</b><br>Valutazione posizione delle utenze. Es. comandi gas, acqua e prese elettriche<br><br>Verrà valutata la posizione del pannello di comando<br><br>Verrà valutata la massima visibilità all'interno delle cappe (preferibilmente con spalle vetrate)   | Da 0 a 5 punti attribuiti a discrezione della commissione  |
| <b>c) Funzionalità arredi</b><br>Verrà valutata la maggiore modularità disponibile<br><br>Verrà valutata la presenza di moduli ad angolo<br><br>Verrà valutata la disponibilità di colonne per calata impianti<br>Verrà valutata l'intercambiabilità degli elementi (mobiletti, strutture etc)<br><br>Verrà valutato il sistema di assemblaggio non a vista per migliorare la pulizia.   | Da 0 a 5 punti attribuiti a discrezione della commissione  |
| <b>d) Funzionalità cappe</b><br>Sarà valutata la maggior superficie utile, rispetto alla dimensione esterna della cappa, espressa in mq.<br><br>Sarà valutata la corretta integrazione delle funzionalità della cappa come luci e cabinet per reagenti con il controller del sistema di aspirazione fornito.   | Da 0 a 5 punti attribuiti a discrezione della commissione  |
| <b>e) Materiali</b><br>Saranno valutati i materiali costituenti l'arredo ed in particolare il pregio tecnico della fornitura. Saranno considerati e valutati i seguenti aspetti: <ul style="list-style-type: none"> <li>• caratteristiche costruttive dei prodotti</li> <li>• qualità dei materiali impiegati;</li> </ul>  | Da 0 a 25 punti attribuiti a discrezione della commissione |

|  |   |
|--|---|
| <ul style="list-style-type: none"> <li>• facilità di assemblaggio e disassemblaggio dei componenti e degli elementi di giunzione;</li> <li>• qualità delle finiture superficiali, delle strutture e degli armadi di sicurezza per stoccaggio sostanze chimiche,</li> <li>• caratteristiche prestazionali e meccaniche dei prodotti;</li> <li>• aspetto estetico e disponibilità di diversi colori</li> <li>• eventuali certificazioni dei prodotti e sicurezza dei prodotti offerti;</li> <li>• la resistenza dei materiali in relazione alla durabilità nel tempo.</li> </ul> |   |
| <b>3) Servizi post-vendita</b>   | <b>FINO A 20 PUNTI</b>                                    |
| <b>a) Formazione personale:</b><br>Verrà valutato il progetto che illustrerà le modalità di formazione degli utilizzatori.   | Da 0 a 8 punti attribuiti a discrezione della commissione |
| <b>b) Manutenzione</b><br>Verranno valutate la proposta e l'organizzazione della manutenzione preventiva ordinaria e straordinaria delle cappe, successivamente all'installazione e durante il periodo di garanzia.  | Da 0 a 8 punti attribuiti a discrezione della commissione |
| <b>4) Criteri ambientali minimi</b>  | <b>FINO A 5 PUNTI</b>                                     |
| Verrà valutata la descrizione dei processi produttivi volti a ridurre gli impatti ambientali in termini di produzione di Co2.<br><br>Verranno valutate modalità di trasporto "verdi", sarà valutato positivamente l'impegno di mezzi elettrici.  | Da 0 a 5 punti attribuiti a discrezione della commissione |

Poiché il numero di offerte da valutare è pari a 1 (uno), l'attribuzione dei punteggi relativa ai singoli Sub-Criteri di Valutazione di natura discrezionale viene fatta in base ai seguenti giudizi a cui corrispondono i relativi "coefficienti percentuali":

| <b>Giudizio</b>  | <b>Valore del coefficiente</b> |
|------------------|--------------------------------|
| Eccellente       | 1                              |
| Ottimo           | 0,85                           |
| Buono            | 0,70                           |
| Adeguito         | 0,60                           |
| Discreto         | 0,50                           |
| Mediocre         | 0,30                           |
| Scarso           | 0,10                           |
| Non migliorativo | 0                              |



### **2a) Ergonomia arredi:**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione      | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|------------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>2a</b>   | Ergonomia arredi | 5         | 0,7     | 0,8  | 0,6     | 0,7   | 3,5          |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto a) del criterio 2 della relazione tecnica, ritiene buona l'ergonomia degli arredi, permettendo una facile riconfigurazione e posizionamento di mensole e mobiletti sottobanco.

### **2b) Ergonomia cappe**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione     | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|-----------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>2b</b>   | Ergonomia cappe | 5         | 0,8     | 0,85 | 0,9     | 0,85  | 4,25         |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto b) del criterio 2 della relazione tecnica, ritiene che l'ergonomia delle cappe rispecchi pienamente le funzionalità richieste, in termini di posizionamento delle utenze e visibilità interna.

### **2c) Funzionalità arredi**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione         | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|---------------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>2c</b>   | Funzionalità arredi | 5         | 0,7     | 0,7  | 0,8     | 0,73  | 3,65         |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto c) del criterio 2 della relazione tecnica, ritiene più che buona la funzionalità degli arredi, grazie alla modularità e flessibilità di assemblaggio.

### **2d) Funzionalità cappe**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione        | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|--------------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>2d</b>   | Funzionalità cappe | 5         | 0,95    | 1    | 1       | 0,98  | 4,9          |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto d) del criterio 2 della relazione tecnica, ritiene che eccellente la funzionalità delle cappe. Si ritiene che il sistema offerto rispecchi a pieno lo stato dell'arte in materia.

### **2e) Materiali**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|-------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>2e</b>   | Materiali   | 25        | 0,95    | 0,95 | 0,95    | 0,95  | 23,75        |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto e) del criterio 2 della relazione tecnica, ritiene che i materiali costituenti l'arredo siano eccellenti e rispettino le normative in materia.

### **3a) Formazione personale**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione              | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|--------------------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>3a</b>   | Formazione del personale | 8         | 0,4     | 0,4  | 0,5     | 0,43  | 3,44         |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto a) del criterio 3 della relazione tecnica, ritiene che la formazione del personale sia discreta, in quanto non vengono fornite informazioni sulla durata del corso proposto, principalmente basato sull'utilizzo di slide.

### **3b) Manutenzione**

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione  | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|--------------|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| <b>3b</b>   | Manutenzione | 8         | 0,55    | 0,5  | 0,6     | 0,55  | 4,4          |

La Commissione, valutando quanto specificato al punto b) del criterio 3 della relazione tecnica, ritiene che la manutenzione sia discreta, in quanto non vengono specificate le tempistiche di intervento in caso di interventi di manutenzione straordinaria.



#### 4) Criteri ambientali minimi

La Commissione procede ad una puntuale, approfondita e dettagliata analisi del contenuto della relazione presentata dal concorrente e, dopo un'attenta discussione, i componenti della commissione esprimono le seguenti valutazioni:

| Subcriterio | Descrizione                             | Max punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti totali |
|-------------|---|-----------|---------|------|---------|-------|--------------|
| 4a          | Processi produttivi e trasporti "verdi" | 5         | 0,8     | 0,9  | 0,8     | 0,83  | 4,15         |

La Commissione, valutando quanto specificato al criterio 4 della relazione tecnica, ritiene ottimi i criteri ambientali minimi, in quanto sia i processi produttivi che la movimentazione sono mirati ad una riduzione degli impatti ambientali.

Al termine della valutazione dei Criteri discrezionali la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

| TAB. B - LABOSYSTEM SRL - PUNTEGGI DISCREZIONALI |   |             |  |              |         |      |         |       |                 |
|--|---|-------------|--|--------------|---------|------|---------|-------|-----------------|
| riterio di valutazione (D)                       |   | Subcriterio | Descrizione                                | Max<br>punti | RABISSI | ZAGO | BARICCI | Media | Punti<br>totali |
| 2  | CARATTERISTICHE<br>TECNICHE CAPPE,<br>BANCHI E ARMADI | 2a          | Ergonomia arredi                           | 5            | 0,7     | 0,8  | 0,6     | 0,7   | 3,5             |
|  |   | 2b          | Ergonomia cappe                            | 5            | 0,8     | 0,85 | 0,9     | 0,85  | 4,25            |
|  |   | 2c          | Funzionalità arredi                        | 5            | 0,7     | 0,7  | 0,8     | 0,73  | 3,65            |
|  |   | 2d          | Funzionalità cappe                         | 5            | 0,95    | 1    | 1       | 0,98  | 4,9             |
|  |   | 2e          | Materiali                                  | 25           | 0,95    | 0,95 | 0,95    | 0,95  | 23,75           |
| 3  | SERVIZI POST-VENDITA                                  | 3a          | Formazione del<br>personale                | 8            | 0,4     | 0,4  | 0,5     | 0,43  | 3,44            |
|  |   | 3b          | Manutenzione                               | 8            | 0,55    | 0,5  | 0,6     | 0,55  | 4,4             |
| 4  | CRITERI AMBIENTALI<br>MINIMI                          | 4a          | Processi produttivi e<br>trasporti “verdi” | 5            | 0,8     | 0,9  | 0,8     | 0,83  | 4,15            |
| Totale (D)                                       |   |             |  | 66           |         |      |         |       | 52,04           |

#### 4. Riepilogo attribuzione punteggi

Infine, terminata la valutazione di tutti i criteri, la Commissione procede a riepilogare i risultati come segue:

| TAB. C - LABOSYSTEM SRL - PUNTEGGIO TOTALE |                        |            |
|--|------------------------|------------|
| Rif. TAB                                   | CRITERI                | PUNTEGGGIO |
| A  | PUNTEGGI TABELLARI     | 14,00      |
| B  | PUNTEGGI DISCREZIONALI | 52,04      |
| TOTALE                                     |                        | 66,04      |

Alle ore 16:30 il Presidente dichiara sciolta la seduta.

La documentazione di gara e l'offerta tecnica della ditta ammessa sono conservate dal sistema telematico di gara e presso gli Ufficio del Servizio Gare Acquisti Servizi e Forniture.

Il presente verbale è composto da n. 10 (10) pagine e da n. 0 (zero) allegati.  
Letto, approvato e sottoscritto.

Milano, lì 16/01/2025

|                          |                       |
|--------------------------|-----------------------|
| Presidente               | Prof. Claudio Rabissi |
| Commissario              | Prof. Matteo Zago     |
| Commissario              | Prof. Andrea Baricci  |
| Segretario Verbalizzante | Sig. Rita Cesari      |

|                                |
|--------------------------------|
| _____                          |
| _____                          |
| _____ <i>Rita Cesari</i> _____ |
| _____                          |

**FORMULA PER ATTESTATO DI CONFORMITA' DI COPIA DIGITALE A ORIGINALE  
ANALOGICO**

**(art. 22, comma 1, D.Lgs n. 82 del 7/03/2005 e art. 68-ter L. n. 89 del 16/02/1913)**

Il sottoscritto, Claudio Rabissi in qualità di Presidente della Commissione giudicatrice nominata con Decreto del Direttore Generale Rep. n. 6715/2021, Prot. n. 0138593 del 15/06/2023 e relativa alla PROCEDURA NEGOZIATA SENZA BANDO AI SENSI DELL'ART. 50 C. E) D.LGS. 36/2023 PER L'AFFIDAMENTO DELLA FORNITURA DI "ARREDI BATTERY MATERIALS ENGINEERING LABORATORY PRESSO EN: LAB" CIG B33B10E4C4 CUP D44I17000050001, attesta che la presente copia digitale è conforme all'originale analogico esistente presso gli atti del Servizio Gare e Acquisti Servizi e Forniture del Politecnico di Milano e composto da numero 11(*undici*) pagine.

*firmato digitalmente ai sensi della normativa vigente*